

*Russia (1923 - USSR) Комиссия по изучению тяжести
обложения населения Союза.*

ТЯЖЕСТЬ ОБЛОЖЕНИЯ В СССР

(СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ, ДОХОДЫ
И НАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ
НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗА ССР
в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах)

Д О К Л А Д

КОМИССИИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЯЖЕСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗА

HOOPER WAR LIBRARY

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР

МОСКВА

1929

ЛК

НТ 3535
А2

73597

5-я типография
„Транспечать“ НКПС
Москва, Каланчевская ул.,
Каланчевский тупик, д. № 3/5.
Главлит № А 31006. Тир. 4000.

По постановлению Совета Народных Комиссаров Союза ССР Комиссия по изучению тяжести обложения состояла из следующих лиц: И. Д. Верминичев, М. М. Вольф, А. И. Гайстер, Л. Н. Крицман, Р. Я. Левин, Е. В. Пашковский, С. Г. Струмилин и Ф. А. Цылько.

Все члены Комиссии, кроме Л. Н. Крицмана, принимали систематическое участие в ее работах. Кроме того, постоянное участие в работах Комиссии принимал М. И. Лифшиц.

В редактировании доклада участвовали: И. Д. Верминичев, М. М. Вольф, Р. Я. Левин, Е. В. Пашковский, С. Г. Струмилин и М. И. Фрумкин.

Окончательная редакция принадлежит Е. В. Пашковскому, С. Г. Струмилину и М. И. Фрумкину.

Все исчисления произведены работниками ЦСУ и НКФ Союза ССР. Таблицы и проект текста доклада составлены секретарем Комиссии И. Л. Залесским.

Комиссия особо отмечает деятельное участие в ее работах И. И. Магидовича и Е. М. Обуховой—работников ЦСУ СССР.

Председатель Комиссии М. И. Фрумкин.

ДОКЛАД

Комиссии СНК Союза ССР по изучению тяжести обложения населения СССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах.

Комиссия, согласно постановления СНК СССР, продолжала изучение тяжести обложения населения Союза ССР в 1926/27 году.

В докладе прошлого года были даны исчисления, охватывавшие 1924/25 и 1925/26 годы, при чем более или менее полные данные имелись в распоряжении Комиссии только за 1924/25 год. Исчисления же за 1925/26 год в большей своей части базировались на динамических показателях численности и доходов отдельных групп населения и на целом ряде условных допущений и экспертных оценок.

Состояние статистического материала в настоящее время, в частности, разработка данных демографической переписи 1926 года по занятиям населения, бюджетные обследования крестьянского хозяйства в 1925/26 году и наличие позднейших и более полных данных статистики подоходного обложения о доходах отдельных групп плательщиков в 1925/26 году, все это позволило выправить в соответствующей части прошлогоднюю работу.

Представилась также возможность уточнить социальную структуру населения СССР, главным образом несельско-хозяйственной его части, введя признак эксплуатации наемного труда и выделив в отдельные самостоятельные подгруппы владельцев торговых и промышленных предприятий.

Комиссия считает своим долгом предупредить, что она, используя имеющиеся статистические материалы для уточнения основных элементов исчислений, вынуждена была прибегать к целому ряду допущений, которые придают всему материалу лишь приближенный характер.

В качестве базы для определения численности всего населения СССР принята цифра переписи 1926 года. Численность же населения на середину 1926/27 года и двух предшествующих лет (на 1-е апреля 1925, 1926 и 1927 г.г.) установлена путем накидки к цифре переписи в первом случае и отсчета от нее соответствующего процента естественного прироста населения—во втором.

Численность предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения в 1926/27 году взята по новейшим данным члена Коллегии ЦСУ СССР А. И. Гайстера. За предыдущие же годы численность этой группы определена по динамике нанимающих хозяйств. Таким образом, на основании этих данных, нельзя твердо установить динамику предпринимательских хозяйств от 1924/25 года к 1926/27 году.

Вследствие отсутствия бюджетных данных о крестьянских хозяйствах за 1926/27 год доход отдельных групп сельско-хозяйственного населения за указанный год пришлось конструировать на весьма малых

основаниях, которые можно будет уточнить лишь через год. Все исчисления в этой части за два предшествующих года, основанные на разработке 2769 крестьянских бюджетов, составляющих ничтожную долю процента всех хозяйств, заставляют относиться к получаемым на основании этих материалов выводам с достаточной осторожностью.

Таким же недостаточно надежным материалом о размерах потребления приходится пользоваться для распределения по отдельным группам населения переложимых налогов.

Для сравнимости тяжести обложения несельско-хозяйственного и сельско-хозяйственного населения следовало бы учесть роль и значение натурального потребления деревни и выразить разницу в денежных единицах, но для этого нет твердых данных.

Все эти недостатки статистического материала, а также условность классификации переложимых и непереложимых налогов лишают нас пока возможности дать материал для бесспорных выводов. Все цифровые данные следует рассматривать, как материал весьма условный, пригодный для изучения тяжести обложения в динамическом разрезе, с учетом всех оговорок, сделанных в настоящей работе. В этом отношении разработанный материал представляет определенную ценность.

В дополнение к сказанному следует особо отметить то обстоятельство, что резкие колебания конъюнктурных условий на протяжении 1924/25—1926/27 годов делают эти три года нехарактерными для изучения динамических процессов. Принятый в качестве исходной базы неблагоприятный по урожаю 1924/25 год и следующий за ним урожайный год, отличавшийся, кроме того, взлетом сельско-хозяйственных цен, налагают свой отпечаток на динамику показателей социального состава и доходов сельско-хозяйственного населения. Равным образом и изменение от 1924/25 года к 1926/27 году в несельско-хозяйственном секторе носят на себе следы влияния особых условий 1925/26 года, резко выделяющих этот год в ряду двух других лет. Данные Госплана СССР¹⁾ характеризуют 1925/26 год, как год максимального роста и продукции промышленности, и строительства, и работы транспорта. В этом же году достиг предела своего развития и частный капитал, чему содействовали: некоторое ослабление борьбы с ним во II полугодии 1924/25 года, благоприятные конъюнктурные условия, в особенности первого полугодия 1925/26 года, и недостаточность в то время мероприятий по регулированию рынка. Доходы частного сектора от торгово-промышленной деятельности в 1925/26 году были тем выше, что обложение и промысловым и подоходным налогом производилось по операциям более слабого 1924/25 года.

Все это заставляет быть весьма осторожным и при использовании настоящего материала в динамическом разрезе, не упуская из виду отмеченных фактов при оценке тех или других выводов, получаемых на основании данных за эти три года.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ.

На основании итоговых данных всесоюзной демографической переписи и процента естественного прироста общей численности населения Союза ССР определяется в следующих цифрах:

Д А Т Ы.	Общая численность населения	
	В тыс. душ.	В ‰ к предыдущему году.
На 1 апреля 1925 года	141.344	„
„ 1 „ 1926 „	144.595	102,3
„ 1 „ 1927 „	148.069	102,4

В основу распределения населения на социально-экономические группы и, прежде всего, на сельско-хозяйственное и несельско-хозяйственное положены данные о занятиях населения и социальное положение в промысле отдельных его групп по данным демографической переписи 1926 года или по данным специальных учетов.

Согласно установленной Комиссией в прошлом году схеме группировки несельско-хозяйственного (неземледельческого) населения, последнее распределено на следующие шесть групп: I — пролетариат, II — трудовое непролетарское население, III — мелкие полукapиталистические предприниматели, IV — мелкая капиталистическая буржуазия, V — средняя и крупная капиталистическая буржуазия и VI — прочее несельско-хозяйственное население.

Численность основного кадра пролетариата — рабочих и служащих — определена для всех трех лет по учетным данным статистики труда, в среднегодовых числах.

Отдавая в данном случае преимущество перед переписью 1926 года специальным учетам, Комиссия руководствовалась следующими соображениями: а) регулярным характером учетных данных, собираемых ежегодно, и б) более точным по сравнению с переписью 1926 г. распределением трудящихся по отраслям труда.

Численность безработных в 1926/27 г. принята по переписи 1926 года с поправкой (+ 6,5%) на среднегодовое число — по соотношению числа безработных на 1 января и среднегодовых чисел по учетам бирж за предыдущие годы. Для предшествующих двух лет численность безработных определена по динамическим коэффициентам, получаемым в резуль-

¹⁾ Контрольные цифры на 1927/28 г. Изд. 1928 г., стр. 464—465.

тате сопоставления данных переписей 1923 и 1926 годов, а также — прироста занятой рабочей силы от 1925/26 года к 1926/27 году и от 1925/26 года к 1926/27 году.

Численность пролетарской части иждивенцев государственных и общественных учреждений, а равно и остального пролетарского населения принята для 1926/27 года по переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет — по динамическим коэффициентам, согласно данным специальных учетов.

Численность трудящихся не по найму и буржуазных групп несельско-хозяйственного населения определена на основе данных переписи 1926 года.

При рассмотрении материалов переписи выяснилось, что население стремится показать в качестве своего главного занятия сельское хозяйство. Так, например, очень часто торговец или промышленник, имеющий наемных рабочих, показывал главным своим занятием сельское хозяйство, а торговлю и промысел относил к побочным занятиям.

В виду этого, в данные переписи пришлось внести ряд поправок, учитывая при распределении населения по группам не только главные занятия, но и побочные. Вследствие этого некоторая часть групп, называвшая сельское хозяйство основным занятием и все, заявившие его побочным, полностью отнесены к несельско-хозяйственному населению. Так, к несельско-хозяйственному населению отнесены по побочному занятию, лица свободных профессий, кустари и ремесленники с наемными рабочими, хозяева прочих отраслей труда с наемными рабочими и торговцы без наемного труда; в отношении кустарей и ремесленников и хозяев прочих отраслей труда без наемных рабочих было признано необходимым отнести к несельско-хозяйственному населению всех, показавших главным занятием промысел и 50% из числа считавших главным занятием сельское хозяйство, а побочным — промысел.

Транспортники без наемного труда отнесены к несельско-хозяйственному населению по главному и побочному занятию в городах и только по главному занятию — в сельских местностях. Далее была внесена крупная поправка на недоучет переписью 1926 года торговцев с наемным трудом, выявленный путем сопоставления данных переписи и выборочных данных статистики подоходного обложения по 16 территориальным единицам РСФСР и по УССР.

Полагая, что этот недоучет произошел вследствие сокрытия факта эксплуатации наемного труда, поправка была сделана за счет торговцев без наемных рабочих, т. е. без изменений общего числа всех торговцев.

Для предшествующих двух лет численность не proletарских групп несельско-хозяйственного населения (трудящихся не по найму, мелких полукapиталистических предпринимателей и буржуазии) определена по динамическим коэффициентам, установленным на основании данных переписей 1923 и 1926 годов с поправками по данным патентной статистики, статистики подоходного обложения и статистики промышленности.

Численность прочих групп несельско-хозяйственного населения определена для 1926/27 года по данным переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет — по динамическим коэффициентам на основании данных специальных учетов.

На основании указанных данных была установлена первоначально численность самостоятельного населения каждой группы, а затем — несамостоятельного населения (по коэффициентам нагрузки самостоятельного населения несамостоятельным). При этом к числу самостоятельного населения относилась (для связи с исчислением доходов) только лица, имеющие самостоятельный источник средств к существованию („носители

дохода“), в том числе и пенсионеры, стипендиаты и прочие иждивенцы государственных и общественных учреждений. Условно отнесены к самостоятельной части населения и безработные, включая и тех, кто временно живет на средства родных (частично или полностью). Помогаящие члены семьи, как не имеющие самостоятельного источника доходов, отнесены к числу несамостоятельного населения.

Коэффициент нагрузки одного самостоятельного несамостоятельными принят для 1926/27 года по данным переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет — средний между переписями 1923 года и 1926 года.

В результате всех исчислений общая численность несельско-хозяйственного населения определилась в таких цифрах:

Г О Д Ы.	Общая численность несельско-хозяйственного населения в тысячах.			То же в % к предыдущему году, принятому за 100.		
	Самостоятельное население.	Несамостоятельное население.	Все население.	Самостоятельное население.	Несамостоятельное население.	Все население.
1924—25	12.607	6.793	29.400	—	—	—
1925—26	14.401	19.104	33.505	114,2	113,8	114,0
1926—27	15.291	20.055	35.346	106,2	105,0	105,5

Социальный состав несельско-хозяйственного населения представляется в следующем виде (см. таблицу на следующей странице).

Подавляющую массу — свыше 85% — составляет трудовое население, при чем на долю пролетариата приходится в 1926/27 г. 69,6% самостоятельной части и 67,9% всего несельско-хозяйственного населения и на долю трудового не proletарского населения соответственно — 15,7% и 19,6%.

Мелкие полукapиталистические слои составляют в том же году всего 5,1% и чистая буржуазия — 0,5%, в том числе мелкая капиталистическая — 0,3% и более крупная — 0,2%.

Среди пролетариата главное место занимают рабочие, составляющие в 1926/27 году 30,9% всего самостоятельного населения (несельско-хозяйственного). На следующем месте по своему удельному весу в общей численности самостоятельного населения стоят служащие — 22,5% и затем — прочее proletарское население — 16,2%. В общей численности несельско-хозяйственного населения роль рабочих и служащих, по сравнению с удельным весом их в составе одного самостоятельного населения, несколько повышается, а роль прочих групп proletариата, наоборот, понижается. За счет этой же части proletариата (прочие) происходит снижение его удельного веса в общей численности несельско-хозяйственного населения (по сравнению с удельным весом proletариата в составе самостоятельного населения). Разница в удельном весе одних и тех же групп в общих итогах самостоятельного и всего населения вызывается не одинаковым семейным составом у различных групп населения.

Рассматривая изменения, происходящие в социальном составе несельско-хозяйственного населения, необходимо отметить определенное усиление роли рабочих. В то время как удельный вес служащих в само-

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Самодельное население.					Общая численность населения.				
	Число занятых лиц (в тысячах).					Число душ (в тысячах).				
	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	В % к итогу.
Несельско-хозяйственное население.	12.607	14.401	15.291	100,0	100,0	100,0	29.400	33.505	35.346	100,0
I. Пролетариат.	8.202	9.761	10.649	65,1	67,8	69,6	18.830	22.339	24.005	64,0
а) рабочие.	3.524	4.338	4.717	28,0	30,3	30,9	9.145	10.998	11.574	31,1
б) служащие.	2.706	3.109	3.441	21,4	22,2	22,5	6.555	7.778	8.369	23,2
в) прочие.	1.972	2.304	2.491	15,7	15,3	16,2	3.130	3.563	4.062	10,7
II. Трудовое не- сельское население.	2.087	2.268	2.405	16,5	15,8	15,7	6.085	6.561	6.913	19,6
а) кустари и ремесленники без наемн. рабочих.	1.737	1.903	2.020	13,7	13,2	13,3	5.051	5.477	5.793	17,2
б) прочие.	350	365	375	2,8	2,6	2,4	1.034	1.084	1.120	3,3
III. Мелкие полука- питалистические предпри- иматели.	713,6	795,5	779,0	5,7	5,5	5,1	2.239	2.495	2.421	7,6
IV. Буржуазия.	61,7	75,4	75,6	0,49	0,53	0,49	232	283	284	0,8
1. Мелкая капиталистическая.	37,6	44,4	45,9	0,30	0,31	0,30	148	173	179	0,5
2. Средняя и крупная капи- талистическая.	24,1	31,0	29,7	0,19	0,22	0,19	84	110	105	0,3
V. Прочее несельско-хо- зяйственное население.	1.543	1.501	1.382	12,2	10,4	9,1	2.014	1.827	1.723	6,9

деятельной части несельско-хозяйственного населения повысился за два года всего на 1,1 (с 21,4% до 22,5%). удельный вес рабочих возрос с 28,0% в 1924/25 году до 30,9% в 1926/27 году.

Благодаря, главным образом, усилению рабочих повышается и удельный вес всего пролетариата в общей численности самостоятельного населения несельско-хозяйственного сектора с 65,1% в 1924/25 г. до 69,6% в 1926/27 году.

Параллельно с усилением роли рабочих и пролетариата в целом, происходит относительное сокращение всех остальных групп несельско-хозяйственного населения. Исключение составляет мелкая капиталистическая буржуазия, сохранившая свою относительную роль, но возросшая абсолютно с 37,6 тыс. (самодельных) в 1924/25 г. до 44,4 тыс. в 1925/26 году и 45,9 тыс. в 1926/27 г.

Мелкие полукapиталистические слои и верхушка буржуазии, после довольно сильного своего роста в 1925/26 году, в 1926/27 году сократились не только относительно, но и абсолютно.

Динамика численности несельско-хозяйственного населения, выра-
женная в процентах к предыдущим годам, дает следующую картину:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Динамика самостоятельного населения.			Динамика общей численности населения.		
	1925/26 г. в % к 1924/25 г.	1926/27 г. в % к:		1925/26 г. в % к 1924/25 г.	1926/27 г. в % к:	
		1925/26 г.	1924/25 г.		1925/26 г.	1924/25 г.
Несельско-хозяйственное население	114,2	106,2	121,3	114,0	105,5	120,2
I. Пролетариат	119,0	109,1	129,8	118,6	107,5	127,5
а) рабочие	123,7	110,8	133,9	120,3	105,2	126,6
б) служащие	118,2	107,6	127,2	118,7	107,6	127,7
в) прочие	111,8	113,0	126,3	113,8	114,0	129,8
II. Трудовое не- сельское население	108,7	106,0	115,2	107,8	105,4	113,6
а) кустари и ремеслен- ники без наемных рабочих	109,6	106,7	116,9	108,4	105,8	114,7
б) прочие	104,2	102,9	107,2	104,8	103,3	108,3
III. Мелкие полука- питалистические пред- прииматели	111,5	97,9	109,1	111,4	97,1	108,1
IV. Буржуазия	122,2	100,3	122,5	122,0	100,4	122,4
1. Мелкая капиталистиче- ская	118,1	103,4	122,0	117,3	103,2	121,0
2. Средняя и крупная ка- питалистическая	128,6	95,8	123,2	131,0	95,5	125,0
V. Прочее несельско-хо- зяйственное население	97,3	92,1	89,6	90,7	94,3	85,6

В то время как все самодеятельное население (несельско-хозяи- ственное) увеличилось за два года на 21,3%, а пролетариат в целом — на 29,8%, число занятых рабочих выросло за те же два года на 33,9%, при росте служащих на 27,2% и прочих групп пролетариата — на 26,3%.

Несколько менее — на 22,5% — увеличилась буржуазия, значительно меньше — на 15,2 — увеличилось трудовое неproлетарское население и еще менее — на 9,1% — мелкие полукapиталистические слои.

Среди нетрудового населения наблюдается уменьшение в 1926/27 году мелких полукapиталистических слоев, несколько большее сокращение средней и крупной буржуазии и увеличение мелкой капиталистической буржуазии. Рост этой части буржуазии идет исключительно за счет владельцев нецензованных промышленных предприятий и хозяев прочих отраслей труда (главным образом транспортников с наемным трудом), т. е. по линии тех отраслей, которые не могут быть охвачены в достаточной мере обобществленным сектором. Наоборот, на наиболее важных участках — в торговле и крупной промышленности — число частных предпринимателей, составляющих главную массу двух других групп нетрудового населения, после 1925/26 года начинает падать.

Численность сельско-хозяиcтвенного (земледельче- Сельско-хозяи- ственное насе- ление. ского) населения как самодеятельного, так и всего в целом, получена путем исключения из соответствующих цифр численности всего населения несельско-хозяиcтвенной его части.

В итоге численность всего сельско-хозяиcтвенного населения опре- деляется такими цифрами:

Г О Д Ы.	Численность сельско-хозяиcтвенного населения (в тыс.).		Тоже в % к предыду- щему году, принятому за 100.	
	Само-деятельное население.	Общая численность населения.	Само-деятельное население.	Общая численность населения.
1924 - 1925.	22.393	111.944	—	—
1925—1926.	22.409	111.090	100,1	99,2
1926—1927.	22.773	112.723	101,6	101,5

По социально-экономическому признаку сельско-хозяиcтвенное население разбито на следующие четыре группы: I — сельско-хозяиcтвенный пролетариат, II — бедняцкие слои крестьянства, III — середняцкие хозяйства и IV — хозяйства предпринимательского типа.

В прошлом году выделение верхушки крестьянства было произведено лишь по признаку найма рабочей силы. В настоящее время этот признак взят в комбинации с двумя другими признаками: стоимостью средств производства и фактом сдачи последних в аренду.

На основе этих признаков к предпринимательской группе отнесены: а) хозяйства, имеющие средства производства стоимостью свыше 1.600 руб., при условии сдачи их в аренду или при пользовании наемным трудом свыше 50 дней в год, б) хозяйства со стоимостью своих средств производства от 801 до 1.600 руб., при условии пользования наемным

трудом свыше 75 дней в год и в) хозяйства со стоимостью своих средств производства от 401 до 800 руб., при условии найма рабочей силы свыше 150 дней в год.

По данным динамической переписи 1927 года число таких хозяйств составило в 1926/27 году 3,9%. Путем распространения этого процента на всю массу крестьянских хозяйств и была получена численность самодеятельного населения предпринимательской группы в 1926/27 году — 896 тыс. Общая численность этой группы определяется по тем же данным в 5.859 тыс. душ.

Вследствие отсутствия аналогичных материалов за предшествующие годы, число предпринимательских хозяйств и их семейный состав (общая численность определены для 1924/25 и 1925/26 годов по динамике нанимающих хозяйств, согласно данным статистики труда в сельском хозяйстве (исходя из общей численности батраков в крестьянских хозяйствах и среднего числа батраков на одно хозяйство).

Данное обстоятельство необходимо иметь в виду при оценке роста предпринимательской группы, учитывая тот факт, что увеличение числа нанимающих хозяйств в 1925/26 году объясняется, главным образом, легализацией применения наемного труда в крестьянских хозяйствах.

В группу сельско-хозяиcтвенного пролетариата отнесены сроковые и постоянные рабочие в крестьянских хозяйствах и сельских обществах, в совхозах и в лесном хозяйстве, включая лесорубов и сплавщиков без рабочего скота или без земли, а также рабочие рыбных промыслов и служащие совхозов и других сельско-хозяиcтвенных предприятий.

Численность рабочих в крестьянских хозяйствах и сельских обществах определена по данным специальных учетов отдела статистики труда в сельском хозяйстве. При этом из общего числа учтенных рабочих к пролетариату отнесены лишь те из них, продолжительность работы которых по найму не менее 4,5 месяцев.

Численность работников совхозов определена по данным учета ЦК Всеработземлеса и Статистики труда за 1926 и 1927 годы, а рабочих на рыбных промыслах — по данным учета ЦК Союза пищевиков. Из числа учтенных переписью 1926 года рабочих на лесозаготовках и лесосплаве (по главному и побочному занятию) к пролетариату отнесено 50%, исходя из удельного веса пеших рабочих без земли или без рабочего скота по данным обследования лесозаготовок в марте 1927 года.

Численность служащих и сельско-хозяиcтвенных рабочих в городах определена по данным переписи 1926 года.

Так как указанные выше данные имелись лишь только за два последние года, численность отдельных групп сельско-хозяиcтвенного пролетариата в 1924/25 году определена по динамическим коэффициентам, принятым Комиссией в прошлом году.

Общая численность сельско-хозяиcтвенного пролетариата определена исходя из семейного состава — 1,84 души (коэффициент нагрузки — 0,84) по данным переписи 1926 года, принятого в одинаковом размере для всех трех лет.

В соответствии с признаками, установленными Комиссией в прошлом году, к бедняцкой части сельско-хозяиcтвенного населения отнесены: 1) все крестьянские хозяйства как без посева, так и с посевом до одной десятины, при наличии у них не более одной головы рабочего скота и 2) все хозяйства без рабочего скота с посевом до 4 десятин и 50% хозяйств без рабочего скота с посевом от 4 до 6 десятин. На основе этих признаков учтено по данным весенних опросов все малоимущее население, проживающее в сельских местностях, из которого затем исключены группы сельского населения, перенесенного в категории

В виду несомненного интереса исчислений т. А. И. Гайстера Комиссия представляет их в качестве особого приложения к настоящему докладу.

Социальный состав населения СССР в целом. Суммируя изложенные выше исчисления и относя бедняцко-средняцкие слои крестьянства в группу трудового неплатящего населения, а предпринимательскую его часть — по одному варианту к мелким полукapиTaлистическим предпринимателям, а по другому — к буржуазии, получаем следующую картину социального состава всего населения СССР (см. таблицу на стр. 19).

Около трех пятых всего занятого населения (самодостаточного) основным источником своего дохода имеют сельское хозяйство. В составе всего населения, т.-е. включая и несамодостаточную его часть, роль сельско-хозяйственного населения, благодаря большему, по сравнению с несельско-хозяйственным населением, семейному составу, выше—76,1%.

В зависимости от отмеченных выше изменений числа сельскохозяйственного населения в 1925/26 и 1927/28 годы, удельный вес его в общей массе всего населения падает в 1924/25 году до 76,1% в 1926/27 году.

По своим занятиям население Союза ССР на 921—930% является трудовым, при чем на долю пролетарских слоев приходится в 1926/27 году 194,0% против 16,1 в 1924/25 году и на долю трудового непролетарского населения 73,7% против 77,3% в 1924/25 году.

Среди трудового населения неуклонно усиливается его пролетарская часть, особенно в составе самодеятельной части населения, где удельный вес пролетариата возрос с 29,7% в 1924/25 году до 34,7% в 1926/27 году.

Буржуазные элементы составляют в общем весьма незначительную величину — 0,2% всего самостоятельного населения и 2,3%—2,4%—2,6% при отношении к ним предпринимательских хозяйств сельскохозяйственного сектора.

В общей численности самостоятельного и несамостоятельного населения удельный вес предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения несколько выше, чем в составе одного самостоятельного населения, и составляет в 1926/27 году 3,9% против 3,4% в 1924/25 году.

Наблюдающаяся абсолютное и относительное увеличение последней группы сельско-хозяйственного населения в значительной своей доле должно быть отнесено, как это отмечалось выше, на счет легализации применения наемного труда в крестьянских хозяйствах. Данный фактор, несомненно, имел своим последствием не только увеличение числа случаев найма, но и более полное выявление хозяйств, прибегающих к пользованию наемным трудом.

Это обстоятельство — легализацию наемного труда в крестьянских хозяйствах — необходимо иметь в виду при оценке роста численного состава группы сельско-хозяйственного пролетариата.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ.

**Распределение
народного дохода
да Союза ССР.**

Индивидуальные доходы отдельных групп населения не только представляют интерес с точки зрения изучения тяжести обложения, но и дают возможность проследить распределение всего народного дохода, как суммы вновь созданных в стране за год ценностей плюс saldo ее расчетного баланса с заграницией.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Самодостаточное население.				Общая численность населения.				
	Число занятых лиц (в тысячах).		В % к итогу.		Число душ (в тысячах).		В % к итогу.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ	35.000	36.810	38.061	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
а) сельско-хозяйственное.	22.393	22.409	22.773	64,0	60,9	59,8	79,2	76,8	76,1
б) несельско-хозяйственное	12.607	14.401	15.291	36,0	39,1	40,2	20,8	23,2	23,9
I. Пролетариат	10.386	12.215	13.209	29,7	33,2	34,7	16,1	18,6	19,4
а) сельско-хозяйственный	2.184	2.454	2.506	6,3	6,7	6,7	2,8	3,1	3,2
б) несельско-хозяйственный	8.202	9.761	10.649	23,4	26,5	28,0	13,3	15,5	16,2
II. Трудовое непролетарское население.	21.586	21.407	21.722	61,6	58,1	57,0	73,7	74,5	73,7
а) сельско-хозяйственное.	19.481	19.139	19.317	55,6	52,0	50,7	73,0	70,0	69,0
б) несельско-хозяйственное.	2.087	2.268	2.415	6,0	6,1	6,3	4,3	4,5	4,7
III. Медные полукангалистические предприниматели	1.441	1.612	1.675	4,1	4,4	4,4	77,3	74,5	73,7
а) сельско-хозяйственно	728	816	896	2,1	2,2	2,4	3,4	3,7	3,9
б) несельско-хозяйственные	713	796	779	2,0	2,2	2,0	1,6	1,7	1,6
IV. Буржуазия	62	75	76	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
IV-а. То же, включая предпринимательские крестьянские хозяйства	790	891	974	2,3	2,4	2,6	3,6	3,9	4,1
V. Прочее несельско-хозяйственное население	1.543	1.501	1.382	4,4	4,1	3,7	1,4	1,3	1,2

Совершенно иная картина получается при сопоставлении 1926/27 г. не с 1924/25 годом, а с 1925/26 годом. Но здесь необходимо учитывать конъюнктурные условия 1925/26 года, резко выделяющие этот год в ряду других лет, как-то: высокий урожай и подъем цен. Достаточно сказать, что валовая продукция сельского хозяйства, выраженная в неизменных довоенных ценах, выросла по сравнению с предыдущим годом в 1925/26 году на 27,7%, тогда как в 1923/24 году этот рост был 2,8%, в 1924/25 году — 2,0%, и в 1926/27 году — 3,8%¹⁾.

Таким образом, неблагоприятная на первый взгляд картина изменения доходов сельско-хозяйственного населения в 1926/27 году (по сравнению с 1925/26 г.) должна расцениваться лишь как следствие сопоставления весьма различных по своим хозяйственным результатам последних двух лет. И совершенно неправильно было бы утверждение о падении доходов сельско-хозяйственного населения на основании простого сопоставления сумм дохода 1926/27 года с повышенными суммами дохода в 1925/26 году, вне учета особых условий этого года.

Средние доходы на одного самодеятельного и на душу общей численности отдельных групп сельско-хозяйственного населения определяются следующими величинами (см. таблицу на стр. 27).

По отношению к средним доходам всего сельско-хозяйственного населения в целом, принятым за 100, средние душевые доходы сельско-хозяйственного пролетариата в целом составляют в 1926/27 году 95,6%, колеблясь от 82,6% у рабочих до 262,6% у служащих, доходы бедняцких слоев крестьянства составляют 69,4%, середняцкой массы — 100% и предпринимательской группы — 211,8%.

Изменения от года к году средних величин дохода отдельных групп сельско-хозяйственного населения находятся в прямой зависимости от указанных выше изменений общей суммы дохода и численного состава каждой данной группы.

Наиболее интенсивно растут средние (на душу) доходы пролетариата, повысившиеся за два года на 29,4% и затем — середняцкого населения, повысившего свой средний доход на 29,2%. Средние доходы предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения возросли за то же время на 22,5% и бедняцкой части населения — на 21,3%. Доходы бедняцкой части населения отстают в своем росте от средних доходов как всего сельско-хозяйственного населения в целом, так равно и от средних доходов всех других групп. Однако, это отставание темпа роста средних доходов бедняцкой группы в известной мере объясняется отмеченным выше переходом части бедняцкого населения в более высокую по материальной обеспеченности середняцкую группу (смотри выше стр. 16—17).

Источниками для исчисления доходов несельско-хозяйственного населения послужили следующие материалы: а) данные статистики труда о заработной плате трудящихся по найму, б) бюджеты рабочих и служащих, определяющие роль других, помимо заработной платы, доходов и в) данные статистики подоходного обложения за 1926/27 и 1927/28 годы, отражающие доходы, полученные фактически плательщиками подоходного налога в двух предшествующих годах. На основании этих материалов определены доходы пролетарской части несельско-хозяйственного населения (кроме доходов личной прислуги) для всех трех лет и доходы за 1925/26 и 1926/27 годы той части трудового не proletарского населения и буржуазии (за исключением сельских кулаков и группы комиссионеров, ренты и спекуля-

¹⁾ „Контрольные цифры Госплана СССР на 1927/28 г.г. Изд. 1928 г., стр. 97.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Средние доходы отдельных групп сельско-хозяйственного населения (в рублях).						То же в % к предыдущим годам			
	На 1 самодеятельного.			На душу населения.			На 1 самодеятельного.		На душу населения.	
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г. в % к 1924/25 г.	1926/27 г. в % к 1925/26 г.	1925/26 г. в % к 1924/25 г.	1926/27 г. в % к 1925/26 г.
Все сельско-хозяйственное население	435,2	564,6	560,2	87,1	113,9	113,2	129,7	130,8	99,4	130,0
I. Пролетариат	154,1	190,0	190,3	83,6	102,9	108,2	123,3	123,1	105,2	129,4
а) рабочие	131,7	160,4	167,5	73,5	89,4	93,6	121,8	121,6	104,7	127,4
б) служащие	625,3	787,9	869,0	214,2	269,6	297,3	126,0	125,9	110,3	138,8
II. Хозяева	465,6	610,7	605,9	87,2	114,4	113,4	131,1	131,2	99,1	130,1
1) Бедняки	281,9	337,3	329,5	64,8	79,1	78,6	119,7	122,1	99,4	121,3
2) Середины	499,5	656,6	643,0	87,7	115,5	113,3	131,5	131,7	98,1	129,2
3) Предприниматели	1.292,8	1.613,4	1.568,4	195,9	245,8	239,9	135,5	125,6	97,6	122,5

необходимо отметить наиболее быстрый темп роста доходов рабочих, возросших за два года на 82,40%, в то время как численный состав их увеличился на 26,60%. Доходы же всего пролетариата в целом выросли в 1926/27 году по сравнению с 1924/25 годом на 77,2% при увеличении численного его состава на 27,5%.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Динамика общей численности и доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения.					
	Общая численность в ‰ к предыдущим годам.			Общие суммы дохода в ‰ к предыдущим годам		
	1925/26 г. в ‰ к		1926/27 г. в ‰ к	1925/26 г. в ‰ к		1926/27 г. в ‰ к
	1924/25 г.	1925/26 г.		1924/25 г.	1925/26 г.	
Все несельско-хозяйствен- ное население	114,0	105,5	120,2	143,9	115,2	165,7
I. Пролетариат	118,6	107,5	127,5	149,6	118,4	177,2
а) рабочие	120,3	105,2	126,6	153,9	118,5	182,4
б) служащие	118,7	107,6	127,7	148,8	116,3	172,9
в) прочие	113,8	114,0	129,8	137,0	126,0	172,7
II. Трудовое не proletар- ское население	107,8	105,4	113,6	122,9	113,9	140,0
а) кустари и ремеслен- ники без наемных рабочих	108,4	105,8	114,7	123,7	115,1	142,3
б) прочие	104,8	103,3	108,3	120,7	110,7	133,7
III. Мелкие полукапитали- стические предприни- матели	111,4	97,1	108,1	151,3	107,4	162,5
IV. Буржуазия	122,0	100,4	122,4	160,0	96,1	153,7
1 Мелкая капита- листическая	117,3	103,2	121,0	146,2	109,8	160,5
2 Средняя и крупная капиталистическая	131,0	95,5	125,0	168,7	88,6	149,5
V. Прочее сельско-хо- зяйственное население	90,7	94,3	85,6	107,5	102,4	110,1

Доходы всех остальных групп также возрастают более быстро, чем их численный состав, но разница в темпах роста здесь меньше, чем у пролетариата и у рабочих в частности. Исключение составляют лишь мелкие полукапиталистические предприниматели, доходы которых выросли на 62,5%, а численный состав всего лишь на 8,1%.

Указанная разница в темпах изменения общей численности и суммы доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения находит свое отражение в динамике средних величин дохода, как на одного самодельного, так и на душу всего населения соответствующей группы.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Средние доходы отдельных групп несельско-хозяй- ственного населения (в руб.).					
	То же в ‰ к предыдущим годам.			На душу населения.		
	На 1 самодельного.		На 1 самодельного.	На 1 самодельного.		На 1 самодельного.
	1924/25 г.	1925/26 г.		1926/27 г. в ‰ к	1925/26 г. в ‰ к	
Все несельско-хозяйственное население	533,5	672,0	728,9	128,0	108,5	109,2
I. Пролетариат	552,6	694,7	754,2	125,7	108,6	109,2
а) рабочие	589,8	734,1	803,8	124,5	109,5	110,2
б) служащие	697,6	877,2	948,3	125,8	108,1	112,6
в) прочие	286,9	351,7	392,2	122,6	111,5	110,6
II. Трудовое не proletарское на- селение	418,2	473,0	508,2	113,1	107,5	108,1
а) кустари и ремесленники без на- емных рабочих	369,2	416,8	449,8	112,9	107,9	108,8
б) прочие	660,8	766,2	823,0	116,0	107,4	107,1
III. Мелкие полукапиталистические предприниматели	891,8	1.209,7	1.326,6	135,7	109,7	110,7
IV. Буржуазия	3.802,3	5.055,3	4.845,8	130,9	95,9	95,8
1 Мелкая капиталистическая	2.452,7	3.035,7	3.224,2	123,8	106,2	106,1
2 Средняя и крупная капита- листическая	6.061,4	7.947,9	7.351,9	131,1	92,5	92,8
V. Прочее сельско-хозяйственное население	289,5	320,0	356,0	110,5	111,9	108,6

При возрастании среднего душевого дохода всего несельско-хозяйственного населения, от 1924/25 года к 1926/27 году на 37,8%, а у пролетариата в целом—на 39,0%, средний душевой доход рабочего населения повысился на 44,1%. Большой по сравнению с рабочими и пролетариатом в целом рост средних доходов наблюдается, как это было отмечено и выше, лишь у полукапиталистических слоев несельско-хозяйственного населения, в частности, у торговцев без наемного труда II и III разрядов, повысивших свой средний душевой доход на 56,9%. Доходы средней и крупной капиталистической буржуазии, после значительного своего роста в 1925/26 году (+28,8%), в следующем 1926/27 году упали на 7,2%, при чем особенно резко упали (на 22,6%) средние доходы владельцев ценовых промышленных предприятий (см. таблицу на стр. 80).

Средний уровень доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения колеблется в 1926/27 году от 176,8 р. на душу у трудового не proletарского населения до 2.079,5 руб. у средней и крупной капиталистической буржуазии, при среднем уровне доходов всего населения несельско-хозяйственного сектора в 315,3 рублей на душу,

По отношению к среднему доходу всего несельско-хозяйственного населения в целом (принятому за 100) доходы отдельных его групп составляют.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Средние доходы отдельных групп несельско-хозяйственного населения в % к среднему доходу всего несельско-хозяйственного населения.					
	На 1 самодеятельного.			На душу населения.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Все несельско-хозяйственное население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I. Пролетариат.	103,6	103,4	103,5	105,2	105,1	106,1
а) рабочие.	110,5	109,2	110,3	99,4	100,7	103,9
б) служащие.	130,7	130,5	130,1	125,9	125,0	123,7
в) прочие.	53,8	52,3	53,8	79,0	75,3	76,3
II. Трудовое не proletарское население	78,4	70,4	69,7	62,7	56,6	56,1
а) кустари и ремесленники без наемного труда	69,2	62,0	61,7	55,5	50,2	50,0
б) прочие.	123,8	114,0	112,9	97,8	89,3	87,6
III. Мелкие капиталистические предприниматели	167,1	180,0	182,0	124,1	133,6	135,4
IV. Буржуазия.	724,0	752,3	664,8	449,0	466,4	409,1
1) Мелкая капиталистическая	459,6	451,7	442,4	272,4	269,8	262,3
2) Средняя и крупная капиталистическая	1.135,9	1.182,7	1.008,7	760,1	775,7	659,6
V. Прочее несельско-хозяйственное население	54,3	47,6	48,8	97,0	91,0	90,6

В приведенных данных необходимо отметить следующий момент: постепенное повышение средних душевых доходов рабочих, при почти неизменном соотношении его среднего заработка со средним доходом всего самодеятельного населения и со средним заработком служащих и прочих групп пролетариата, в частности. Это указывает на то, что из несамодеятельной части населения втягиваются в самостоятельную работу по преимуществу рабочие. Иначе говоря, у рабочих число самодеятельных членов семьи, живущих на средства зарабатывающего, сокращается более сильно, чем в составе всего несельско-хозяйственного населения в целом. В противоположность этому, у служащих наблюдается обратное явление—увеличение несамодеятельной их части и, как результат этого, отставание роста их средних душевых доходов от роста этих же средних величин дохода у рабочих. Благодаря этому, средний уровень благосостояния рабочих и служащих постепенно сближается.

Г О Д Ы.	Средние доходы рабочих и % к средним доходам служащих			
	На 1 самодеятельного.		На душу всего населения.	
	Служащие.	Рабочие.	Служащие.	Рабочие.
1924/25	100,0	84,5	100,0	78,9
1925/26	100,0	83,7	100,0	80,6
1926/27	100,0	84,8	100,0	84,0

Внутри отдельных групп не proletарского населения и буржуазии средние доходы дают следующие колебания: (см. таблицу на 34 стр.).

Обращают на себя внимание средние величины дохода на одного самодеятельного у сельских кустарей и ремесленников без наемных рабочих, у которых они ниже соответствующих величин дохода бедняцкой группы сельско-хозяйственного населения. Данное явление объясняется, по видимому, некоторой несравнимостью этих величин, которые отражают в одном случае (у кустарей и ремесленников) доход работника, занятого в данном промысле, а в другом случае (у сельско-хозяйственного населения, кроме пролетариата)—доход главы семьи, т. е. всего хозяйства.

Максимальной величины достигают доходы владельцев ценовых промышленных предприятий и комиссионеров, рантье и спекулянтов, составляя у последних в 1926/27 году почти 10 тыс. руб. на самодеятельного и свыше 4 тыс. руб. на душу.

Надо сказать, что приведенные выше средние величины доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения не дают полного представления о действительных пределах колебания средних доходов у различных групп населения. За указанными средними величинами по той или другой группе в целом скрываются самые разнообразные, по своей величине, доходы. Несомненно, что как среди высших слоев буржуазии имеются лица с доходом, значительно превышающим 10—12 тыс. рублей, так и среди трудового не proletарского населения также имеется группа лиц, доходы которых намного выше средних доходов данной группы в целом.

удельный вес налоговых платежей рабочих совпадает в общем с удельным весом их доходов (30,9%—33,0%—31,0%), в то время как участие служащих в налоговых платежах ниже доли их в доходах несельско-хозяйственного населения (28,1%—29,0%—29,3%).

Удельный вес налоговых платежей кустарей и ремесленников без наемных рабочих находится в соответствии с удельным весом их доходов, тогда как на долю прочих групп трудового не proletарского населения приходится относительно большая, по сравнению с доходами, часть платежей несельско-хозяйственного населения.

Платежи мелких полукapиалистических слоев составляют в 1926/27 г. —14,5% против 13,0% в 1924/25 году и платежи буржуазии—7,1% общей суммы налоговых платежей всего несельско-хозяйственного населения, при удельном весе ее доходов в 3,3%. По сравнению с 1924/25 годом удельный вес платежей буржуазии возрос на 0,7%, в то время как доля ее в доходах несельско-хозяйственного населения упала на 0,3.

Средние суммы налогового бремени отдельных групп несельско-хозяйственного населения в 1926/27 году (см. таблице на стр. 51) колеблются от 61,54 руб. на одного самостоятельного и 21,57 руб. на душу всего населения у кустарей и ремесленников без наемных рабочих (у одних сельских—23,60 руб. на самостоятельного, и 8,80 руб. на душу) до 2.332 руб. на самостоятельного и 660 руб. на душу всего населения у средней и крупной капиталистической буржуазии. У владельцев же ценовых промышленных предприятий средняя сумма налоговых платежей повышается до 4.690 руб. на самостоятельного и 1.273 руб. на душу всего населения данной группы.

Соотношение налоговых платежей рабочих и служащих, показывавшее в 1924/25 и 1925/26 годах более высокое по сравнению с рабочими обложение служащих, изменяется в 1926/27 году в сторону повышения обложения рабочих по сравнению со служащими на 1,55 руб., или на 3,5%. Данное явление объясняется, как будет показано ниже, значительным усилением в общей сумме налоговых платежей рабочих роли акциза со спиртных напитков, в то время как у служащих влияние этого вида обложения с каждым годом падает.

Так же как и у сельско-хозяйственного населения, разница в размерах средних платежей населения с более высокими доходами по сравнению с платежами менее обеспеченных групп значительно больше, если относить эти платежи к одному самостоятельному населению. Так, средний размер налоговых платежей средней и крупной капиталистической буржуазии на душу в 13—15 раз выше среднего размера платежей всего несельско-хозяйственного населения; по отношению же к самостоятельному населению эта разница в обложении верхушки буржуазии повышается до 21—23 раз. Следует, однако, сказать, что в действительности колебания в обложении отдельных слоев населения значительно шире, подобно тому, как это мы наблюдали и в отношении доходов. Так, например, по одному только подоходному налогу размер платежей достигает в отдельных случаях 18,9 тысяч рублей на плательщика (см. ниже на стр. 59).

Рассматривая состав налоговых платежей несельско-хозяйственного населения (см. табл. стр. 52—53) необходимо отметить более значительную, чем в обложении сельско-хозяйственного населения, роль переложимых налогов. Непереложимые налоги в последние два года составляют 12,2—12,7%. В обложении пролетариата роль непереложимых налогов с каждым годом падает и определяется для 1926/27 года всего только в 3,2% общей суммы всех его платежей, или в 1,36 руб. на душу, при общей величине обложения в 41,68 руб. (на душу). Главная же масса платежей пролетариата складывается из косвенных налогов (21,87 руб. на душу)

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.		Средние суммы налоговых платежей отдельных групп несельско-хозяйственного населения.									
		В р у б л я х.			В % к средним суммам платежей всего несельско-хозяйственного населения.			На душу всего населения данной группы.			На душу всего населения данной группы.
		1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	
I. Все несельско-хозяйственное население		61,52	78,90	100,14	26,39	33,92	43,32	100,0	100,0	100,0	100,0
II. Пролетариат		61,08	76,95	93,93	26,87	33,61	41,08	100,3	97,4	93,8	96,2
а) рабочие		67,75	86,60	111,13	26,12	34,31	45,31	110,1	109,6	111,0	104,6
б) служащие		78,90	93,31	108,44	32,56	38,38	43,76	128,3	118,0	106,2	101,0
в) прочие		27,24	34,08	43,93	17,16	21,08	26,97	44,3	43,1	43,9	62,3
III. Трудовое не proletарское население		46,10	58,33	73,27	15,82	20,16	25,49	74,9	73,8	73,2	56,8
а) кустари и ремесленники		38,68	48,87	61,54	13,30	16,88	21,57	62,9	61,9	61,5	49,8
б) прочие		8,93	107,69	136,75	28,07	36,27	45,79	134,8	136,3	136,6	105,7
IV. Мелкие полукapиалистические предприятия		141,21	183,64	284,90	45,01	61,75	91,67	229,5	245,1	284,5	211,6
V. Буржуазия		803,09	1.009,44	1.432,61	213,58	268,95	381,36	1.305,4	1.277,9	1.430,7	880,3
1) Мелкая капиталистическая		492,97	581,57	850,37	125,24	149,25	218,06	801,3	736,3	849,2	503,4
2) Средняя и крупная капиталистическая		1.260,92	1.622,25	2.332,42	369,22	457,18	659,74	2.091,9	2.053,7	2.329,2	1.522,9
VI. Прочие несельско-хозяйственное население		15,01	15,17	17,74	11,50	12,48	14,28	24,4	19,2	17,6	32,8

Как показывают приведенные данные, процент обложения одним только подоходным налогом достигает в отдельных случаях 46,2%. Если же учесть то обстоятельство, что исчисленные оклады налога по доходам предыдущего года приходится выплачивать из более низкого дохода данного года, как это имеет место в отношении владельцев ценовых промышленных предприятий, то тяжесть обложения оказывается в действительности значительно выше. Однако, до 1926/27 года такие случаи вряд-ли были многочисленны и при постоянном из года в год возрастании доходов, несомненно, имело место некоторое отставание обложения, что особенно отчетливо вывнилось в 1925/26 году.

При сопоставлении тяжести обложения отдельных групп населения следует иметь в виду, как это было отмечено Комиссией и в прошлом году, что приведенные выше данные о размерах доли изъятия из дохода в настоящем своем виде недостаточно показательны для сравнения тяжести обложения крестьян, с одной стороны, и рабочих и служащих несельско-хозяйственного сектора, с другой. Выше уже было обращено внимание на то, что реальное значение доходов крестьян выше, чем реальное значение доходов несельско-хозяйственного населения, поскольку стоимость жизни в деревне и в городе далеко не одинакова. Помимо того, крестьянство имеет целый ряд натуральных выгод, которые в бюджете городского населения отсутствуют. Все это вместе взятое делает одни и те же размеры обложения менее ощутительными для сельско-хозяйственного населения и более заметными в бюджете несельско-хозяйственного пролетариата. Но наряду с указанными преимуществами сельско-хозяйственному населению приходится нести и дополнительные расходы, усиливающие тяжесть обложения. Таковы разного рода натуральные повинности и платежи, собираемые в порядке самообложения для удовлетворения тех нужд, которые не обеспечиваются в полной мере государством. Как указано было выше, эти дополнительные расходы налогового характера достигают, по определению Комиссии в прошлом году, 100 млн. руб. или, примерно, около одного рубля на душу. Несомненно, что все эти моменты в той или в другой степени изменяют реальную тяжесть обложения, которая ощущается различным населением совершенно иначе, нежели отражает это арифметически исчисленный процент изъятия доли дохода.

Равным образом и для получения сравнимых данных о тяжести обложения отдельных групп несельско-хозяйственного населения необходимо учесть также, как и в отношении сельско-хозяйственного населения, разность условий существования этих групп и тех дополнительных расходов, которые вызываются принадлежностью их к тому или другому классу. Однако, отсутствие необходимых статистических материалов не позволяет исследовать этот вопрос с надлежащей полнотой и достоверностью. Поэтому приходится ограничиться, по примеру прошлого года, сопоставлением тяжести обложения отдельных групп несельско-хозяйственного населения путем определения процента изъятия из той части дохода, которая остается за вычетом расходов на оплату квартир и коммунальных услуг, играющих довольно заметную роль в удорожании городской жизни.

Результаты такого сопоставления представлены в следующей таблице: (см. таблицу на стр. 61).

Таким образом, если принять приведенные в таблице расчеты, то тяжесть обложения буржуазии оказывается фактически выше на 5,2—5,4% в первых двух годах и на 8,2% в 1926/27 году. У средней же и крупной капиталистической буржуазии процент обложения повышается в этом

Средние величины на душу населения (в рублях).																
	Д о х о д.			Расходы на жилищные			Доход за вычетом расходов на жилищные			Налоговые платежи.			% изъятия.			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1825/26 г.	1921/25 г.	1926/27 г.				
Несельско-хозяйственное население	228,8	288,8	315,3	21,0	26,7	32,0	207,8	262,1	283,3	28,33	28,33	33,92	43,32	12,9	13,0	15,3
1. Пролетариат	240,7	303,5	334,6	19,6	24,1	31,1	221,1	279,4	303,5	26,87	26,87	33,61	41,68	12,2	11,0	13,7
а) рабочие	227,0	290,9	327,6	15,9	19,7	26,9	211,4	271,2	300,7	26,12	26,12	34,31	45,31	12,4	12,7	15,1
б) служащие	288,0	360,8	389,9	28,4	34,7	42,9	259,6	326,1	347,0	32,56	32,56	38,38	43,76	12,5	11,8	12,9
в) прочие	180,3	217,5	240,5	12,0	14,8	18,4	168,8	202,7	222,1	17,16	17,16	21,08	26,97	10,2	10,4	12,1
2. Трудовое непролетарское население	143,4	163,5	176,8	13,1	14,5	15,0	130,3	149,0	161,2	15,82	15,82	20,16	25,49	12,2	13,5	15,8
а) кулаки и ремесленники без наемных рабочих	127,0	144,9	157,6	10,9	11,9	12,8	116,1	133,0	144,8	13,30	13,30	16,98	21,57	11,5	12,8	14,9
В том числе:																
1) городские	205,2	239,3	257,5	29,0	31,5	34,0	176,2	207,8	223,5	26,73	26,73	33,16	42,76	15,2	16,0	19,1
2) сельские	79,7	87,6	97,4	—	—	—	79,7	87,9	97,4	5,19	5,19	7,22	8,80	6,5	8,2	9,0
б) прочие	223,7	257,8	276,2	23,9	28,0	30,4	199,8	229,8	245,8	28,07	28,07	36,27	45,79	14,1	15,8	18,6
3. Мелкие полукapиалистические предприятия	284,0	385,7	426,9	39,7	58,4	65,9	244,7	327,3	361,0	45,01	45,01	61,75	91,67	18,4	18,9	25,4
а) буржуазия	1.027,2	1.346,9	1.289,9	290,2	282,2	282,2	820,3	1.066,7	1.007,7	721,58	721,58	958,13	981,30	26,0	25,4	37,8
б) мелкая капиталистическая индустрия и крупная капиталистическая	623,1	779,1	826,8	105,7	147,3	158,4	517,4	631,8	668,4	125,24	125,24	149,25	218,06	24,2	23,6	32,6
5. Прочее несельско-хозяйственное население	1.739,0	2.239,9	2.079,5	385,1	515,5	492,5	1.353,9	1.724,4	1.587,0	369,22	369,22	457,18	659,74	27,3	26,5	41,6
а) прочие	221,8	262,9	285,5	15,5	18,5	22,0	207,3	244,4	263,5	11,50	11,50	12,48	14,23	5,5	5,1	5,4
б) прочие	221,8	262,9	285,5	15,5	18,5	22,0	207,3	244,4	263,5	11,50	11,50	12,48	14,23	5,5	5,1	5,4

случае на 6,0%—6,1% в 1924/25 году и 1925/26 году и на 9,9% в 1926/27 году, составляя в последнем году 41,6% вместо 31,7%, получаемых без учета расходов на оплату квартиры и коммунальных услуг.

У рабочих же и служащих тяжесть обложения повышается в данном случае всего лишь на 0,9%—1,3% у первых и на 1,2%—1,4% у вторых.

Сравнительная
тяжесть современ-
ного и довоенного обложе-
ния сельско-
хозяйственного
населения.

По определению Комиссии в прошлом году, основанном на исчислениях И. И. Попова и М. И. Лифшица, крестьянское население выплачивало в 1913 году (без учета самообложения и страховых платежей) около 10,86 руб. на душу, в том числе платежи за землю составляли около 3 руб. 06 коп. Принимая эти суммы в качестве базы для сравнения современного обложения с довоенным, получаем следующую картину:

Г О Д Ы.	Средние на душу населения.		
	Доход.	Налоги.	% изъятия.
1913 год	57 зол. руб.	7,80 зол. р.	13,7
То же с платежами за землю.	57 » »	10,86 » »	19,0
1924/25 год	87 черв. »	6,32 черв. р.	7,3
1925/26 год	114 » »	7,84 » »	6,9
1926/27 год	113 » »	10,89 » »	9,6

В то время как номинальный доход крестьян в 1926/27 году пре-
высил в два раза довоенный уровень доходов, налоговые платежи в абсо-
лютном выражении лишь только достигли номинально довоенного уровня
обложения с платежами за землю. Если же довоенные платежи пере-
вести на современную валюту по оптовому индексу—1,8, что составит
14,04 руб. без платежей за землю и 19,55 руб. с платежами за землю,
то в сравнении с этими цифрами современное обложение оказывается
значительно ниже. Равным образом и по величине процента изъятия
современное обложение крестьянства в полтора раза ниже довоенного
обложения без платежей за землю и почти в два раза меньше по срав-
нению со всеми платежами.

В Ы В О Д Ы.

Рассмотрение имеющихся материалов дает Комиссии основание
сделать следующие выводы:

1. Общая численность населения установлена на основании демо-
графической переписи 1926 года и динамических показателей естествен-
ного прироста населения.

Распределение населения на сельско-хозяйственное и несельско-
хозяйственное произведено с допущением ряда условностей. Особенно
условными надо признать исчисления, касающиеся дифференциации
сельско-хозяйственного населения, в виду отсутствия единого метода
и твердо установленных признаков, позволяющих наиболее правильно

выявить принадлежность отдельных хозяйств сельско-хозяйственного
сектора к той или другой социальной группе населения.

Учет непролетарской части населения сельско-хозяйственного сек-
тора, в особенности его буржуазных элементов, страдает рядом дефек-
тов, как вследствие ненадежности самого учета этой части населения,
так и вследствие стремления отдельных лиц и, даже целых их групп,
скрыть свое действительное занятие и положение в нем.

2. Народный доход отдельных групп населения учтен недоста-
точно точно, в особенности в части доходов населения от сельского
хозяйства. Реальный метод исчислений народного дохода до настоящего
времени не разработан должным образом и оставляет пока весьма много
спорных моментов. Равным образом, нет полной ясности и в вопросе
о правильном содержании условно-чистого дохода отдельных групп на-
селения.

Наиболее полно учтены доходы пролетарского населения и в этой
части исчисления Комиссии представляют достаточно надежный мате-
риал. Значительно менее точными являются исчисления доходов осталь-
ных групп несельско-хозяйственного населения, за исключением той их
части, которая улавливается органами налогового надзора. В этой своей
части доходы непролетарского населения и буржуазии, в частности,
учтены более точно.

3. Суммы налоговых платежей отдельных групп населения в основ-
ной своей массе—переложимые налоги—подаются учету только на ос-
новании данных о потреблении по бюджетным обследованиям. Ничтож-
ный процент описанных бюджетов по отношению к общей массе хо-
зяйств не может дать базы для твердых и точных исчислений и для
распространения их на все хозяйства.

4. Недостаточность и дефективность статистического материала,
с целым рядом вынужденных допущений и экспертных оценок, придают
всему разработанному материалу весьма условный и приближенный
характер. Тем не менее, и на основании этого материала, при рассмо-
трении его в динамическом разрезе, могут быть сделаны некоторые
ценные выводы об общем направлении нашей налоговой политики и
основных ее тенденций. Кроме того, накопленный опыт и цифровой
материал подготовили почву для лучшей постановки работы в процессе
дальнейшего изучения вопроса о тяжести обложения.

5. По роду занятий население Союза делится на следующие две
основные и далеко неравные группы:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	В ‰ к итогам.					
	Самодельное население.			Общая численность насе- ления.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
1. Сельско-хозяйственное.	64,0	60,9	59,8	79,2	76,8	76,1
2. Несельско-хозяйственное.	36,0	39,1	40,2	20,8	23,2	23,9
Все население . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Совокупное действие двух обстоятельств, а именно: неурожай 1924/25 года и бурный рост промышленности в 1925/26 году вызвали отход от сельского хозяйства, как основного источника дохода, не только избыточной рабочей силы, выходящей из состава несамодеятельного населения (весь естественный прирост), но и около 254 тыс. хозяйств, ранее занятых в своем собственном сельском хозяйстве. В 1926/27 г., благодаря значительно меньшему набору промышленностью в этом году новых рабочих и высокому урожаю 1925/26 года, отход крестьян от сельского хозяйства заметно ослабел. В результате, из 2,8 млн. душ естественного прироста сельско-хозяйственного населения от 1925/26 года к 1926/27 году около 1,6 млн. душ, или 58,8%, осталось в составе последнего.

6. Данные о социальном составе сельско-хозяйственного населения позволяют сделать вывод о процессе расслоения деревни в направлении уменьшения бедняцкой части и одновременного увеличения группы сельско-хозяйственного пролетариата, середняцкой группы и предпринимательской части населения, что иллюстрируется следующей таблицей:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Изменение в социальном составе сельско-хозяйственного населения (общей численности).					
	В % к предыдущему году.			В ‰ к итогу.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г. сравн. с 1924/25 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Все сельско-хозяйственное население	— 0,8	+ 1,5	+ 0,7	100,0	100,0	100,0
1. Пролетариат	+ 12,6	+ 4,0	+ 17,1	3,6	4,1	4,2
2. Бедняки	— 10,2	— 6,9	— 16,4	22,6	20,4	18,7
3. Средняки	+ 0,9	+ 3,2	+ 4,1	69,5	70,7	71,9
4. Предприниматели	+ 11,5	+ 9,4	+ 22,0	4,3	4,8	5,2

В то время как в процентах к предыдущему году наибольший рост показывает предпринимательская группа и наименьший — середняцкая, относительно к общей численности всего сельско-хозяйственного населения усиливается по преимуществу роль середняцкой массы.

7. Анализ изменений в численном составе отдельных групп сельско-хозяйственного населения с учетом их естественного прироста дает основание считать, что уменьшение бедняцких слоев происходит как вследствие ее пролетаризации и оставления частью бедняцкого населения своего сельского хозяйства (как основного источника дохода), так и вследствие перехода части бедняцких хозяйств в середняцкую группу, в результате усиления их хозяйственной мощности, благодаря соответствующим мероприятиям государства.

Наблюдающееся абсолютное и относительное увеличение предпринимательской группы в значительной своей доле должно быть отнесено на счет легализации применения наемного труда в крестьянских хозяйствах. Последний фактор, несомненно, имел своим последствием не только увеличение числа случаев найма, но и более полное выявление

хозяйств, прибегающих к наемному труду, по динамике которых определена численность предпринимательской группы в 1924/25 и 1925/26 гг.

8. Социальный состав несельско-хозяйственного населения и наблюдаемые на протяжении исследуемых лет изменения в нем представляются в следующем виде:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Изменения в социальном составе самодеятельного несельско-хозяйственного населения.					
	В ‰ к предыдущему году.			В ‰ к итогу.		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1926/27 г. сравн. с 1924/25 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Все несельско-хозяйственное население	+ 14,2	+ 6,2	+ 21,3	100,0	100,0	100,0
I. Пролетариат	+ 19,0	+ 9,1	+ 29,8	65,1	67,8	69,6
в т. ч. рабочие	+ 23,7	+ 10,8	+ 33,9	28,0	30,3	30,9
служащие	+ 18,2	+ 7,6	+ 27,2	21,4	22,2	22,5
II. Трудовое не proletарское население	+ 8,7	+ 6,0	+ 15,2	16,5	15,8	15,7
III. Мелкие полукapи- талистические пред- прииматели	+ 11,5	— 2,1	+ 9,1	5,7	5,5	5,1
IV. Буржуазия	+ 22,2	+ 0,3	+ 22,5	0,49	0,53	0,49
1. Мелкая	+ 18,1	+ 3,4	+ 22,0	0,30	0,31	0,30
2. Средняя и крупная	+ 28,6	— 4,2	+ 23,2	0,19	0,22	0,19
V. Прочее несельско-хо- зийственное население	— 2,7	— 7,9	— 10,4	12,2	10,4	9,1

Господствующее и из года в год усиливающееся положение занимает пролетариат и в частности — рабочие.

Наблюдаемое увеличение абсолютного числа буржуазии происходит, главным образом, за счет роста мелкокапиталистических ее слоев, занятых в тех отраслях народного хозяйства, которые не могут быть охвачены в достаточной степени обобществленным сектором — в мелкой промышленности и в извозном промысле (владельцы нецензовых промышленных предприятий и хозяева с наемным трудом в прочих отраслях — главным образом, транспортники). На наиболее же важных участках — в торговле и в крупной промышленности — число частных предпринимателей, как полукapи- талистического типа, так и более крупных капиталистических, после довольно сильного своего роста в 1925/26 году, сократилось в 1926/27 г. не только относительно, но и абсолютно.

9. В общей сумме (брутто) народного дохода Союза ССР индивидуальные доходы и доход общественного хозяйства составляют:

КАТЕГОРИИ ХОЗЯЙСТВ.	В % к народному доходу (брутто).		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
А. Индивидуальное хозяйство	94,2	92,5	92,2
1. Сельско-хозяйственное население	55,7	52,4	49,2
2. Несельско-хозяйственное „	38,5	40,1	43,0
Б. Общественное хозяйство	5,8	7,5	7,8

В связи с более быстрым темпом роста доходов несельско-хозяйственного сектора повышается и их относительная роль, вызывая тем самым снижение удельного веса доходов сельско-хозяйственного населения.

Отличительной особенностью структуры доходов населения Союза ССР, также как и его социального состава, является трудовой характер доходов и неуклонный рост в них доли пролетариата и рабочих, в частности.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Структура доходов населения Союза ССР.					
	В % к общему итогу.			В % к групповым итогам.		
	1924/25	1925/26	1926/27	1924/25	1925/26	1926/27
А. Сельско-хозяйственное население	59,2	56,7	53,4	100,0	100,0	100,0
1. Пролетариат	2,1	2,1	2,1	3,4	3,7	4,0
2. Бедняки	9,9	8,1	7,0	16,8	14,2	13,0
3. Средняки	41,5	40,6	38,4	70,1	71,7	72,0
4. Предприниматели	5,7	5,9	5,9	9,7	10,4	11,0
Б. Несельско-хозяйственное население	40,8	43,3	46,6	100,0	100,0	100,0
1. Пролетариат	27,5	30,4	33,6	67,4	70,0	72,0
в т. ч. рабочие	12,6	14,3	15,9	30,9	33,0	34,0
служащие	11,4	12,6	13,7	28,1	29,0	29,3

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Структура доходов населения Союза ССР.					
	В % к общему итогу.			В % к групповым итогам.		
	1924/25	1925/26	1926/27	1924/25	1925/26	1926/27
2. Трудовое непролетарское население	5,3	4,8	5,1	13,0	11,1	11,0
3. Мелкие полукapиталистиче-ские предприниматели	3,9	4,3	4,3	9,4	9,9	9,3
4. Буржуазия	1,4	1,7	1,5	3,6	4,0	3,3
в т. ч. средняя и крупная	0,9	1,1	0,9	2,2	2,6	2,0
5. Прочее несельско-хозяйствен-ное население	2,7	2,1	2,1	6,6	5,0	4,4

Доходы буржуазии занимают очень скромное место—всего 1,4%—1,5%. Если даже отнести сюда и доходы предпринимательских крестьянских хоз. и мелких полукapиталистических слоев несельско-хозяйственного сектора, среди которых несомненно имеются и доходы чисто трудового характера, то и тогда удельный вес доходов этих групп населения не превышает 11—12%. Столь же скромными являются доходы буржуазии и по своим абсолютным размерам. Число лиц с более высокими нетрудовыми доходами, превышающими 10 тыс. руб. (на одного самодельного), не велико и в 1925/26 году не превышало 10 тыс. лиц.

Общая сумма доходов сельско-хозяйственного пролетариата возросла за два года на 51,9%, в то время как численный его состав увеличился только на 17,1%; доходы бедняцкой части крестьянства возросли за те же два года в общей своей сумме на 1,5% при сокращении численного состава на 16,4%; доходы середняцкой группы повысились на 34,4% при увеличении ее численного состава на 4,1% и доходы предпринимательской группы повысились на 49,3% при численном росте этой группы в 22,0%. Таким образом, сумма доходов всех групп сельско-хозяйственного населения увеличилась за два года значительно больше, чем их численный состав, при чем эта разница з росте доходов и численности (за два года) значительнее у середняков и меньше у предпринимателей. Но при оценке роста доходов отдельных групп сельско-хозяйственного населения необходимо учитывать различные условия этих лет и в особенности то обстоятельство, что исходной базой является неурожайный 1924/25 год, за которым следует выделяющийся своим высоким урожаем 1925/26 год.

Общая сумма доходов рабочих увеличилась от 1924/25 года к 1926/27 году на 82,4% при росте их численного состава на 26,6%; доходы же всего пролетариата в целом, увеличившегося по своему численному составу на 27,5%, выросли на 77,2%.

Доходы всех остальных групп населения несельско-хозяйственного сектора также возрастают более быстро, чем их численный состав, но разница в темпах роста здесь меньше, чем у пролетариата и у рабочих, в частности. Исключение составляют мелкие полукapиталистические предприниматели, главным образом, торговцы без наемного труда, у которых разница в темпах роста от 1924/25 года к 1926/27 г. общей численности и суммы доходов более значительна, чем у рабочих.

Столь интенсивный рост доходов этой группы должен быть отнесен прежде всего на счет особенно благоприятных для частной торговли конъюнктурных условий 1925/26 года, а затем—на счет выпадения в 1926/27 году из состава этой группы, вследствие прекращения торговой деятельности, части лиц с более низкими доходами.

10. Участие отдельных групп населения в создании налоговых ресурсов государства находится в прямой зависимости от степени участия их в общей сумме народного дохода, от распределения дохода среди соответствующих групп населения и от среднего дохода на душу этих групп. Те группы населения, которые при относительно большей своей численности располагают меньшей суммой дохода, несут, как общее правило, и меньшую в сравнении с другими группами населения долю налогового бремени.

Разностью в уровне средних доходов сельско-хозяйственного и несельско-хозяйственного населения вызывается то, что доля участия сельско-хозяйственного населения в налоговых платежах ниже доли его в народном доходе. Этим же и объясняется и меньший процент изъятия дохода сельско-хозяйственного населения (7,3%—9,6%) по сравнению с обложением несельско-хозяйственного населения и, в частности, рабочих (11,5%—13,8%). При чем, разница в обложении соответствует разности в уровне доходов, что видно из следующей таблички:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Д о х о д.			Налоговые платежи.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
I. Средние суммы (на душу в руб.):						
а) сельско-хозяйственное .	87,1	113,9	113,2	6,32	7,84	10,89
б) несельско-хозяйственное	228,8	288,8	315,3	26,39	33,92	43,32
в том числе рабочие .	227,3	290,9	327,6	26,12	34,31	45,31
II. Общие суммы (в %/о):						
а) сельско-хозяйственное .	59,2	56,7	53,4	47,7	43,4	44,5
б) несельско-хозяйственное	40,8	43,3	46,6	52,3	56,6	55,5
в том числе рабочие .	12,6	14,3	15,9	16,1	18,8	19,0

При среднем душевом доходе рабочих, в 2,6—3,0 раза большем по сравнению с доходом сельско-хозяйственного населения, обложение рабочих повышается в сравнении с обложением сельско-хозяйственного населения в 4,1—4,2 раза.

11. Данные об обложении сельско-хозяйственного населения показывают возрастание средних величин налогового бремени, а равно и процента изъятия доходов, от группы менее обеспеченной к группе более мощной, во-первых, и более интенсивный рост в 1926/27 году обложения предпринимательской группы, во-вторых. При среднем душевом доходе последней, в 3 раза большем по сравнению со средним до-

ходом бедняцких слоев, разница в обложении предпринимательской группы по сравнению с обложением бедняцких хозяйств составляет:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Среднее на душу населения.								
	Доход (в руб.).			Налоговые платежи (в руб.).			% изъятия.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1924/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Бедняцкая	64,8	79,1	78,6	2,87	3,73	4,42	4,4	4,6	5,6
Предпринимательская . .	195,9	245,8	239,9	20,81	25,95	39,16	10,7	10,5	16,3
Коэффициент кратности..	3,0	3,1	3,1	7,3	7,0	8,9	2,4	2,3	2,9

При отнесении налогового бремени на самостоятельное население разница в средних величинах налоговых платежей указанных двух групп повышается до 11 раз в 1924/25 году и почти до 14 раз в 1926/27 году.

12. Доля налоговых платежей рабочих соответствует удельному весу их доходов (в составе несельско-хозяйственного сектора), у служащих же удельный вес налоговых платежей, благодаря значительно меньшей роли в них акциза с спиртных напитков, ниже удельного веса их доходов. В общем своем итоге налоговые платежи всего несельско-хозяйственного пролетариата превышают долю участия его в народном доходе, но ниже удельного веса его доходов в общей сумме доходов несельско-хозяйственного населения, а в последних двух годах и ниже удельного веса его численного состава (в общей численности несельско-хозяйственного населения).

Относительно же меньшую, сравнительно с доходами и численным составом, долю налоговых платежей несут сельские кустари и ремесленники без наемного труда. Доля участия всего трудового не proletарского населения в налоговых платежах несколько выше доли участия его в общей сумме доходов несельско-хозяйственного населения, но ниже удельного веса численного состава данной группы.

13. Обложение несельско-хозяйственной буржуазии до 1926/27 года несколько отставало от роста ее доходов, вследствие существующего порядка обложения по доходам предшествующего года. В последнем же году, когда доход средней и крупной капиталистической буржуазии упал, а обложение подоходным налогом проводилось по высоким доходам 1925/26 года, налоговое бремя последнего резко повысилось, составив 659,74 руб. на душу или 31,7% к доходу против 457,18 руб. и 20,4% в 1925/26 году. У владельцев же ценовых промышленных предприятий процент изъятия дохода достигает в 1926/27 году 48,9% против 26,5% в 1925/26 г. и 28,7% в 1924/25 году. Равным образом, довольно сильно возросли и налоговые платежи мелкой капиталистической буржуазии, составившие в 1926/27 году 218,06 руб. на душу или 26,4% к доходу против 149,25 руб. и 19,1% в 1925/26 году. Доля изъятия из душевого дохода мелких полукapиталистических предпринимателей определяется для 1926/27 года в 91,67 руб. или в 21,5% против 61,75 руб. или 15,9% в 1925/26 году и 45,01 руб. или 15,8% в 1924/25 году.

14. В общей сумме налогового бремени отдельных групп населения переложимые и непереложимые налоги в 1926/27 году составляют:

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	Непереложимые.			Переложимые.		
	В 0/0 к об-щей сумме платежей.	На душу населения (в руб.).	В 0/0 к доходу.	В 0/0 к об-щей сумме платежей.	На душу населения (в руб.).	В 0/0 к доходу.
Все население	20,2	3,78	2,4	79,8	14,86	9,2
А. Сельско-хозяйствен. .	29,7	3,23	2,8	70,3	7,66	6,8
I. Пролетариат	1,3	0,14	0,2	98,7	10,31	9,5
II. Бедняки	7,7	0,34	0,4	92,3	4,08	5,2
III. Середины	31,0	3,27	2,9	69,0	7,29	6,4
IV. Предприниматели . .	40,1	15,70	6,5	59,9	23,46	9,8
Б. Несельско-хозяйствен.	12,7	5,48	1,7	87,3	37,84	12,0
I. Пролетариат.	3,2	1,36	0,5	96,8	40,32	12,0
В том числе рабочие . .	2,4	1,08	0,3	97,6	44,23	13,5
служащие	4,9	2,13	0,5	95,1	41,63	10,7
II. Трудовое непролетарское население	9,4	2,40	1,4	90,6	23,09	13,0
III. Мелкие полукапиталистическ. предприн. .	33,2	30,40	7,1	66,8	61,27	14,4
IV. Буржуазия	65,2	248,46	19,3	34,8	132,90	10,3
В том числе средняя и крупная	72,4	477,45	22,9	27,6	182,29	8,8
V. Прочие несельско-хозяйств. население . .	3,0	0,42	0,2	97,0	13,81	4,8

Довольно высокое, в сравнении с трудовым населением, обложение несельско-хозяйственной буржуазии прямыми налогами (непереложимыми) в общей сумме ее платежей снижается, вследствие значительно меньшей роли в ней налогов, уплачиваемых в порядке переложения.

15. Обложение сельско-хозяйственного населения и размеры его налоговых платежей представляются более низкими, чем в довоенное время, по сравнению с которым произошло снижение как общей суммы налоговых платежей крестьянства, так и тяжести обложения, в виде изъятия доходов в абсолютном и относительном его выражении.

16. При оценке размеров обложения отдельных групп населения необходимо учитывать ряд моментов, которые в той или иной степени меняют реальную тяжесть их обложения и то, что последняя в действи-

тельной жизни ощущается населением совершенно иначе, чем это отражает арифметически исчисленный процент изъятия. В частности, реальная тяжесть обложения крестьянства фактически оказывается ниже, вследствие наличия у него ряда натуральных выгод, в виде экономии от домашней переработки сельско-хозяйственных продуктов, бесплатного пользования лесами местного значения для строительных и отопительных нужд семьи и т. п. В то же время эти выгоды частично парализуются дополнительными расходами по самообложению и выполнению разного рода натуральных повинностей. В противоположность этому, реальная тяжесть обложения нетрудовых групп городского населения в действительности выше, благодаря коммунальным и другим обязательным сборам, взимаемым с них в повышенном размере, которые в отношении этих групп приобретают налобообразный и зачастую прогрессивный характер.

17. Анализ налогового бремени отдельных групп населения приводит к установлению следующих выводов:

а) Распределение общей тяжести обложения населения Союза ССР между отдельными его социальными группами вполне отчетливо выявляет в общем классовый и подоходно-прогрессивный характер нашей налоговой системы, из года в год улучшающейся и совершенствующейся (см. таблицу на стр. 122—123). Непереложимые налоги, при относительно небольшой их роли в общей сумме налоговых доходов Союза, основной своей тяжестью падают на буржуазные группы и являются в достаточной степени высокими для того, чтобы регулировать накопление доходов и даже численный состав буржуазии.

б) Особенности структуры социального состава и доходов населения Советского Союза при значительной нивелировке доходов отдельных групп населения (за исключением небольшой части, измеряемой единицей процента) делают невозможным в данных условиях перенесение центра тяжести на непереложимые налоги. Советскому государству, ставящему себе задачу возможно скорейшей индустриализации промышленности и сельского хозяйства, неизбежно придется в течение ближайших лет пользоваться переложимыми налогами, как одним из главных источников средств для финансирования социалистического строительства. Прямые налоги—подоходный в городе и сельско-хозяйственный в деревне, сохраняя все свое значение, как фактор регулирования накопления, не могут в настоящее время играть решающей роли в финансировании народного хозяйства. При оценке роли и значения переложимых налогов надо иметь в виду, что промысловый налог соответствует нашей классовой политике более, чем акцизы.

Снижение доходов буржуазии, связанное с систематическим вытеснением частного капитала из промышленности и обмена, не дает оснований рассчитывать, что в этом секторе возможно найти средства, которые могли бы заменить и облегчить тяжесть переложимых налогов. Лишь с дальнейшим ростом промышленной продукции, после реконструкции технической базы и по мере снижения себестоимости производства и увеличения накопления—прибылей общественного сектора—возможно будет задержать рост и облегчить тяжесть обложения трудящихся слоев населения.

в) В виду осуществленной в последнее время реформы прямого обложения—сельхозналога и подоходного налога—в направлении повышения тяжести обложения нетрудовых доходов и наиболее зажиточных групп населения, с одновременным ослаблением налогового бремени для маломощных хозяйств, возможное в дальнейшем усиление налоговых ресурсов должно идти по пути наиболее полного и правильного учета облагаемых доходов отдельных групп населения.

В связи с энергичным свертыванием частного капитала, который несомненно в той или другой мере уходит в нелегальные формы деятельности, пред налоговыми органами должна быть поставлена задача внимательного наблюдения за теми путями, по которым направляется уходящий из сферы легальной деятельности частный капитал. В особенности тщательное наблюдение и сугубый контроль должны быть установлены в отношении деятельности разного рода артелей и промысловых товариществ, под вывеской которых нередко скрываются самые настоящие и весьма крупного масштаба предприниматели.

18. В целях дальнейшего систематического изучения тяжести обложения поручить Госплану с привлечением НКФина, ЦСУ и НК РКИ Союза ССР установить:

- а) признаки определения бедняцких и предпринимательских групп с.-х. населения,
- б) систему учета населения и доходов колхозов и совхозов,
- в) методологию определения национального дохода, в особенности его с.-х. части,
- г) увеличить количество описываемых бюджетов, на основании которых возможно бы было определить доходы и расходы населения и в республиканских, и областных масштабах.

19. Так как основанием исчисления тяжести налогового обложения является правильное исчисление классового состава населения, учет личных доходов и налоговых поступлений, признать необходимым:

- а) предложить ЦСУ Союза включить в свой план работ ежегодный учет численности классов и их доходов, связав последний с учетом народного хозяйства балансовым методом, и приспособить к этой цели собрание первичных статистических материалов в области учета населения, труда и бюджетных исследований;
- б) обязать НКФ Союза совместно с ЦСУ реорганизовать налоговую статистику, в особенности статистику подоходного, единого с.-х. и промыслового налогов в направлении учета распределения доходов и налоговых поступлений по социальным секторам, отраслям народного хозяйства, основным группам торговых и промышленных предприятий и классов населения.

ТАБЛИЦЫ

Численность и распределение самодельного населения СССР по социально-экономическим группам в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах.

Примечание. Абсолютные величины самостоятельного населения (тр. 1, 2, 3) по итогу трудового нефтегазового населения, также по всем остальным группам (кроме буржанин), приводятся в тысячах с округлением (без десятичных знаков).

Примечание. Абсолютные величины самостоятельного населения (тр. 1, 2, 3) по итогу трудового нефтегазового населения, также по всем остальным группам (кроме буржанин), приводятся в тысячах с округлением (без десятичных знаков).

Общая численность и распределение самостоятельного и несамостоятельного населения СССР по социально-экономическим группам в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах.

Таблица № 2.

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	В абсолютных величинах. (В тысячах душ).			Удельный вес отдельных групп населения по численности.						Динамика численности населения.			Коэффициент перемены самостоятельного населения в общую численность.		
				В % к итогу всего населения			В % к итогу сел. хоз. и несел. хоз.			В % к предыдущим годам.					
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ.															
А. Сельско-хозяйственное.															
I. Пролетариат															
1) рабочие															
2) служащие															
II. Хозяйства															
1. Бедняки															
2. Средняки															
3. Предприниматели.															
Б. Несельско-хозяйственное															
I. Пролетариат															
1. Рабочие															
2. Служащие															
3. Полупролетарские рабочие															
4. Личная прислуга															
5. Безработные															
а) оседлые самостоятельные хозяйства															
б) оседлые в семьях других групп.															
6. Иждивенцы госуд. и общ. учреждений															
а) иждивенцы самостоятельных предприятий, в интел. долж.															
б) иждивенцы в семьях других групп															
II. Трудовое непролетарское население.															
1. Сельск. куст. и рем. без наем. труда															
2. Городск. куст. и рем. без наем. труда															
3. Лица свободных профессий.															
4. Прочие труд. не по найму															
III. Мелкие полукapи́тали́стиче-ские предприниматели															
1. Живущ. на доходах от сдачи домов комн. и др. ном.															
2. Кустари и ремесл. с наемн. трудом.															
3. Торг. без наемн. труда															
а) торговцы разносчиками.															
б) » III разряда.															
в) » III разряда.															
4. Прочие лица с нетрудов. дох.															
IV. Буржуазия.															
А. Мелкая капиталистич. буржуазия.															
1. Влад. недвиж. пр. предпр.															
2. Торг с наем. нисл. разряда.															
3. Хозяева с наемн. рабочими пр. отрасл. труда.															
Г. Средняя и крупная капиталистиче-ская буржуазия															
1. Торг с наемн. трудом IV—VI разр.															
2. Влад. недвиж. пр. предпр. и слуг.															
3. Комиссион. разг. и слуг.															
IV. Проч. несел.-хоз. население															
1. Иждив. госуд. и общ. учреждений (кроме отнес. к I группе)															
2. Прочие															

Группам в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ-		В абсолютных величинах. (В тысячах душ).		Удельный вес отдельных групп населения по численности.		Динамика численности населения.		Коэффициент перемены самостоятельного населения в общую численность.	

Бремя обложения отдельных групп населения СССР в 1924/25, 1925/26

ГРУППА НАСЕЛЕНИЯ.	Всего государственных и местных налогов.		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
1	2	3	
ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ	10,49	13,88	18,64
А. Сельско-хозяйственное	6,32	7,84	10,89
I. Пролетариат	5,04	7,95	10,45
1) рабочие	4,15	6,10	8,62
2) служащие	16,48	25,94	33,96
II. Хозяева	6,36	7,83	10,91
1. Бедняки	2,87	3,73	4,42
2. Середняки	6,61	7,79	10,56
3. Предприниматели	20,81	25,95	39,16
Б. Несельско-хозяйственное	26,39	33,92	43,32
I. Пролетариат	26,87	33,61	41,68
1. Рабочие	26,12	34,31	45,31
2. Служащие	32,56	38,38	43,76
3. Полуденно-переменные рабочие	12,99	16,22	22,37
4. Личная прислуга	23,98	28,74	36,90
5. Безработные	17,71	21,76	26,49
а) живущие самостоятельно	13,25	15,70	20,35
б) живущие в семьях других групп населения	25,44	31,79	39,66
6. Иждивенцы госуд. и обществ. учреждений	17,95	22,17	28,29
а) живущие самостоятельно	13,93	17,48	22,90
б) призреваемые в инвалидных домах	—	—	—
в) живущие в семьях других групп населения	25,23	31,46	39,30
II. Трудовое не пролетарское население	15,82	20,16	25,49
1. Сельские кустари и ремесл. без наемн. труд.	5,19	7,22	8,80
2. Городские кустари и ремесл. без наемн. труда	26,73	33,16	42,76
3. Лица свободных профессий	31,25	40,05	50,10
4. Прочие трудящиеся не по найму	24,42	32,69	42,23
III. Мелкие полукapитал. предприниматели	45,01	61,75	91,67
1. Живущие на доходы от сдачи домов, комн. и др. пом.	40,95	50,22	56,68
2. Кустари и ремесленники с наемным трудом	36,34	49,55	69,64
3. Торговцы без наемного труда	46,50	65,08	102,23
а) торговцы разносчики	22,66	27,82	35,34
б) " II разряда	34,82	49,37	73,58
в) " III "	105,85	137,42	234,63
4. Прочие с нетрудовым доходом	61,59	80,40	110,10
IV. Буржуазия	213,58	268,95	381,36
А. Мелкая капиталистическая буржуазия	125,24	149,25	218,06
1. Владельцы цензов. промышленн. предприятий	176,18	196,15	267,98
2. Торговцы с наем. труд. и с разрядами	100,48	131,63	193,38
3. Хозяева с наемн. труд. прочих отраслей труда	56,50	82,79	103,38
Б. Средняя и крупная капитал. буржуазия	369,22	457,18	659,74
1. Торговцы с наемн. труд. высш. разрядов	347,29	439,20	655,10
2. Владельцы цензов. промышленных предприятий	793,15	891,11	1.273,00
3. Комиссионеры, ратье и спекулянты	240,75	265,25	335,25
В. Прочее несельско-хоз. население	11,50	12,48	14,29
1. Иждив. гос. и общ. учр. (кроме отнесен. к пролетар.)	—	—	—
2. Прочие население	15,57	17,01	19,14

Таблица № 14.

в 1926/27 б. г. (средние величины на душу населения в рублях).

Г о с у д а р с т в е н н ы е и м е с т н ы е .														
Единый сельхозналог и водный налог.			Промысловый налог с надбавкой в местные средства.			Подоходный налог с надбавкой в местные средства			Прочие государственные прямые налоги (едино- временный, наследствен- ный и на сверхприбыль).					
1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
2,24	1,72	2,39	2,02	2,92	3,99	0,52	0,73	0,99	0,10	0,02	0,08			
2,80	2,20	3,09	0,91	1,25	1,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1,24	1,85	2,41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1,05	1,56	2,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,90	2,30	3,23	3,67	5,40	6,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,76	0,43	0,22	0,90	1,22	1,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,09	2,33	3,13	0,56	0,84	1,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11,03	9,69	15,42	1,20	1,58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2,58	3,26	4,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,12	0,09	0,16	6,21	8,48	11,41	2,50	3,16	4,13	0,50	0,09	0,34	—	—	—
0,11	0,07	0,13	6,97	9,41	12,62	0,44	0,80	0,68	0,12	—	—	—	—	—
0,13	0,09	0,16	6,84	9,49	13,04	0,26	0,48	0,39	0,07	—	—	—	—	—
0,13	0,09	0,15	8,05	10,56	13,72	0,90	1,62	1,40	0,25	—	—	—	—	—
—	—	—	4,16	5,60	7,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7,26	8,95	12,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5,19	6,71	8,90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4,22	5,21	7,32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6,87	9,19	12,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5,21	6,81	9,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4,50	5,50	8,24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6,73	9,02	12,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,20	0,16	0,30	3,69	4,68	6,27	1,70	1,84	1,76	0,69	0,05	—	—	—	—
0,33	0,28	0,52	1,02	1,45	1,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6,38	7,99	10,81	3,87	3,98	3,96	1,30	0,08	—	—	—	—
0,20	0,17	0,31	7,39	9,24	12,56	3,67	3,84	2,74	1,74	0,17	—	—	—	—
0,06	0,05	0,09	6,22	7,94	10,68	2,10	3,35	3,48	1,52	0,13	—	—	—	—
0,11	0,10	0,18	8,22	11,71	16,37	12,04	14,53	24,85	2,79	0,52	2,28	—	—	—
0,10	0,09	0,16	7,95	10,53	14,26	9,43	8,65	3,54	4,07	0,41	0,19	—	—	—
0,17	0,14	0,26	7,92	10,29	15,10	7,39	10,00	12,55	1,48	0,13	—	—	—	—
0,09	0,08	0,15	8,27	12,06	16,46	12,98	16,05	30,93	2,72	0,63	3,31	—	—	—
0,11	0,09	0,18	5,36	6,80	9,29	3,03	3,13	2,25	1,19	0,14	0,12	—	—	—
0,13	0,11	0,20	7,43	10,25	15,05	6,56	8,43	14,05	2,33	0,27	0,20	—	—	—
—	—	—	14,10	21,44	29,25	41,45	45,76	97,44	5,65	1,88	13,28	—	—	—
0,30	0,29	0,60	9,25	13,97	17,85	19,87	21,10	37,93	4,96	0,40	0,25	—	—	—
0,04	0,03	0,06	20,54	27,72	34,75	110,43	135,56	202,24	8,26	4,33	23,22	—	—	—
0,05	0,04	0,08	14,79	20,58	27,19	56,66	58,60	95,73	3,98	1,47	7,40	—	—	—
—	—	—	18,26	23,07	30,33	89,92	90,08	130,28	3,22	1,73	6,54	—	—	—
0,08	0,06	0,10	13,14	21,16	28,52	38,88	41,79	91,97	5,31	1,70	12,57	—	—	—
0,13	0,09	0,19	10,06	14,15	18,27	14,22	23,65	29,38	3,53	0,47	0,24	—	—	—
0,01	0,02	0,02	30,66	38,94	47,64	205,18	256,59	383,84	15,80	8,82	50,20	—	—	—
—	0,01	0,01	26,25	35,69	44,02	198,05	250,81	389,61	16,94	8,33	52,02	—	—	—
0,14	0,11	0,14	41,43	53,44	58,00	522,57	572,60	879,15	18,29	21,45	42,00	—	—	—
—	—	—	48,25	52,17	67,58	58,66	62,41	53,50	8,17	3,00	41,92	—	—	—
0,02	0,02	0,03	2,76	3,27	4,24	1,14	0,71	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,02	0,02	0,04	3,74	4,46	5,70	1,54	0,96	—	—	—	—	—	—	—

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	Стр. 5
I. Н а с е л е н и е .	
Общая численность населения	7
Несельско-хозяйственное население	7
Сельско-хозяйственное население	12
Социальный состав населения Союза ССР	18
II. Доходы населения.	
Распределение народного дохода Союза ССР	18
Доходы сельско-хозяйственного населения	22
Доходы несельско-хозяйственного населения	26
Структура доходов всего населения Союза ССР и доли в народном доходе отдельных групп	35
III. Налоговые платежи населения.	
Налоговые доходы Союза ССР	38
Налоговое бремя населения Союза ССР	42
Налоговые платежи сельско-хозяйственного населения	44
Налоговые платежи несельско-хозяйственного населения	49
IV. Тяжесть обложения.	
Тяжесть обложения отдельных групп населения	54
Сравнительная тяжесть обложения отдельных групп населения	60
Сравнительная тяжесть современного и довоенного обложения сельско-хозяйственного населения	62
V. Выводы Комиссии.	
VI. Т а б л и ц ы .	
Табл. № 1. Численность самодеятельного населения Союза ССР	74
„ № 2. Общая численность самодеятельного и несамодеятельного населения	76
„ № 3. Доходы отдельных групп населения Союза ССР (общие суммы).	78
„ № 4. Средние величины дохода отдельных групп населения.	80
„ № 5. Состав и динамика условно-чистого дохода всего, связанного с сельским хозяйством, населения	82
„ № 6. Распределение налоговых доходов по формальному (первому) плательщику	84
„ № 7. Сводная таблица численности, доходов и налоговых платежей населения.	88
„ № 8. Роль отдельных групп населения Союза ССР в общей его численности и доля участия их в народном доходе и в налоговых платежах	92
„ № 9. Распределение налоговых платежей между отдельными группами населения в абсолютных суммах.	94
„ № 10. Распределение налоговых платежей между отдельными группами населения в процентах к итогам платежей всего населения.	98

Табл. № 11. Распределение налоговых платежей между отдельными группами населения в процентах к итогам платежей сельско-хозяйственного и несельско-хозяйственного населения	102
„ № 12. Состав налоговых платежей отдельных групп населения (в процен.)	106
„ № 13. Бремя обложения отдельных групп населения в средних величинах на одного самостоятельного	110
„ № 14. Бремя обложения отдельных групп населения в средних величинах на душу населения	114
„ № 15. Тяжесть обложения (в процентах к доходу) отдельных групп населения	118
„ № 16. Распределение отдельных групп населения по размерам среднего дохода на душу и тяжесть их обложения	122
„ № 17. Социальный состав советской деревни в 1926/27 году (исчисления члена Коллегии ЦСУ Сок за А. И. Гайстера)	124
„ № 18. Тяжесть обложения отдельных групп сельско-хозяйственного населения при условии переложимости сельхозналога (исчисления Подкомиссии С. Г. Струмилина)	125
„ № 19. Исчисления Подкомиссии С. Г. Струмилина по приведению в сопоставимый вид доходов сельско-хозяйственного и несельско-хозяйственного населения	126
„ № 20. Сопоставление стоимости набора предметов личного потребления крестьянина по ценам крестьянских и рабочих бюджетов за 1925/26 год	130
„ № 21. Сопоставление стоимости набора предметов личного потребления рабочего по ценам рабочих и крестьянских бюджетов за 1925/26 г.	131
„ № 22. Сопоставление стоимости набора предметов личного потребления крестьянина по ценам крестьянских и рабочих бюджетов за 1926/27 год	132
„ № 23. Сопоставление набора предметов личного потребления рабочего по ценам рабочих и крестьянских бюджетов за 1926/27 год	133
„ № 24. Общие суммы потребления отдельных групп населения в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг.	134
„ № 25. Средние душевые нормы потребления отдельных групп населения	146

VII. П р и м е ч а н и я.

Примечания к исчислениям численности населения по социальным группам	158
Примечания к распределению налоговых платежей между отдельными группами населения	164